

LA COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL FORTALECE LA CAPACIDAD Y LOS CONOCIMIENTOS DE LA CRUZ ROJA

La Cruz Roja de Indonesia ha mejorado su acceso a expertos, a la investigación y a la capacitación mediante su participación en foros de coordinación interinstitucional acerca de Participación comunitaria y rendición de cuentas.

Introducción

La Cruz Roja de Indonesia (PMI) ha sido un miembro activo de los foros de coordinación interinstitucional para la Participación comunitaria y la rendición de cuentas desde 2018. Esto ha ayudado a la Sociedad Nacional a estar a la vanguardia de las respuestas a catástrofes naturales y epidemias, incluidas las de la COVID-19 y la Mpox. A través de foros interinstitucionales, la PMI ha fortalecido su acceso a datos, conocimientos en salud, oportunidades de capacitación y vínculos con ministerios gubernamentales. A su vez, ha puesto a disposición su amplia red de voluntarios comunitarios para ampliar el alcance e impacto de la respuesta a epidemias, demostrando que la coordinación entre instituciones genera beneficios mutuos.

El papel de la PMI en la coordinación interinstitucional de la Participación comunitaria

Grupo de Trabajo Nacional sobre Comunicación de Riesgos y Participación Comunitaria

Establecido en 2020 en respuesta a la creciente pandemia de la COVID-19, el Grupo de Trabajo Nacional de Comunicación de Riesgos y Participación Comunitaria (RCCE WG) de Indonesia fue copresidido inicialmente por la IFRC y UNICEF. Aulia Arriani, subdirectora de publicación-documentación de la PMI, punto de contacto de CEA y representante en el RCCE WG, reflexiona sobre cómo la pertenencia al grupo resultó inestimable cuando la COVID-19 era todavía una enfermedad relativamente desconocida: “A principios de 2020, la COVID-19 era tan nueva que ni siquiera había información básica sobre la enfermedad. Pero por medio del grupo de trabajo tuvimos acceso a expertos de la ONU, al Ministerio de Salud, universidades y ONG locales. Pudimos acordar qué información debía compartirse con las comunidades y acordar los mensajes clave. Esto nos permitió asegurar que se transmitiera la información adecuada y facilitó la planificación de campañas de respuesta eficaces”.

A lo largo de la respuesta dada a la COVID-19, la PMI continuó desempeñando un papel de liderazgo en el RCCE WG. Esto incluyó la realización de una encuesta de percepción conjunta y una campaña con la OMS de Indonesia a través de las redes sociales y el sitio web de la PMI. La encuesta proporcionó información valiosa sobre cómo aumentar el impacto de la respuesta de la PMI a la COVID-19 mediante el uso de canales más confiables y una mejor movilización de los voluntarios de la Cruz Roja. Los



La Cruz Roja de Indonesia (PMI) utiliza espacios interactivos de conversación radial para prestar apoyo psicosocial a los damnificados de Palu, en Sulawesi, y ha invitado a UNICEF como ponente invitada. Este canal se utiliza para compartir información clave y escuchar las preocupaciones de la comunidad. Los temas se adaptan con base en evaluaciones de las necesidades de información.

resultados de la encuesta de percepción también se analizaron conjuntamente y se presentaron al RCCE WG y al equipo de coordinación entre grupos, posicionando a la PMI y a la IFRC como actores críticos en la respuesta a la COVID-19. Esto llevó a que se pidiera regularmente a la Sociedad Nacional que actuara como portavoz en seminarios web, reuniones y conversatorios del RCCE WG. Al finalizar la respuesta a la COVID-19, la participación de la IFRC y la PMI en el RCCE WG también fortaleció la relación con el Gobierno, y la Sociedad Nacional recibió un Certificado de Agradecimiento por parte del Ministerio de Salud.

El RCCE WG sigue reuniéndose hoy en día, pero ha ampliado sus competencias más allá de la COVID-19 para incluir una serie de amenazas sanitarias como la poliomielitis, la rabia y, más recientemente, la Mpox. Un núcleo más reducido del RCCE WG está formado por diferentes organizaciones, entre ellas la PMI, IFRC, UNICEF, la OMS, World Vision, así como investigadores y profesionales en la materia. Este núcleo mantiene una estrecha coordinación con el Ministerio de Salud para dialogar y abordar cuestiones relacionadas con la comunicación sanitaria en Indonesia. Los resultados de estos diálogos se comparten posteriormente con el grupo ampliado del RCCE WG, al que asiste un número creciente de organizaciones. Se realizan reuniones mensuales de coordinación de forma presencial, así como seminarios en línea y cursos de capacitación sobre temas específicos. Además de Aulia, a estas reuniones asisten representantes de las áreas de comunicación y salud de la PMI, según la temática tratada.

El RCCE WG se centra ahora en reforzar la capacidad de las ONG locales y coordinar las respuestas a nuevas amenazas como la Mpox. Aulia explica: “El RCCE WG ofrece capacitaciones y sesiones informativas que han beneficiado mucho a la PMI. Por ejemplo, cinco de nuestros miembros asistieron a una capacitación sobre seguridad de datos e información errónea organizada por UNICEF para los miembros del grupo de trabajo. También hacemos diversas campañas digitales a través de las redes sociales, sin embargo, no siempre tenemos la información sanitaria requerida. Por ello, a través del RCCE WG tenemos acceso a nuevas investigaciones, datos actualizados y expertos, como epidemiólogos y médicos, a los que no tendríamos acceso directamente desde la PMI. Con frecuencia pedimos a estos expertos que participen en los podcasts de la PMI o en Instagram live. Sin la colaboración del RCCE WG nos resultaría más difícil hacer el trabajo que hacemos y responder a las preocupaciones sanitarias que afrontamos. Estoy muy contenta de formar parte este grupo de trabajo”.

Más recientemente, la participación de la PMI en el RCCE WG le permitió estar mejor preparada para responder al actual brote de la Mpox. De hecho, el RCCE WG elaboró materiales y una campaña para responder a la Mpox, asegurándose de que todos los materiales fueran aprobados por el Ministerio de Salud y avalados con su logotipo. Estos materiales están siendo utilizados actualmente por el personal y los voluntarios de la PMI en todo el país. Adicionalmente, el alcance de la PMI y sus redes comunitarias garantizan que esta importante información pueda compartirse en todo el país, ayudando a las comunidades a tomar las medidas necesarias para protegerse de las enfermedades.

Grupo de Trabajo sobre Participación Comunitaria y Rendición de Cuentas – Terremoto de Sulawesi

Tras los terremotos y el tsunami de Sulawesi en 2018, OCHA (Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios) puso en marcha un Grupo de Trabajo Interinstitucional de Participación Comunitaria (CEWG) con agencias de la ONU, la PMI, IFRC, y diversas ONG. OCHA, IFRC y UNICEF cofacilitaron el grupo de trabajo, que se reunió periódicamente en Palu, Sulawesi. El objetivo de este grupo era coordinar el intercambio de información y la recolección de retroalimentación de las comunidades afectadas por las

catástrofes. Un resultado clave del CEWG fue el boletín y el panel Voces Comunitarias, que resumía la retroalimentación y desafíos planteados por las comunidades, y los compartía con todos los organismos que participaban en la respuesta. La PMI participó en el boletín y fue miembro del comité directivo del panel. Dicho boletín ayudó a todas las agencias, así como a la PMI y la IFRC, a comprender mejor los problemas a nivel comunitario y a responder mejor a las necesidades de la comunidad. Hasna Pradityas (Tyas), especialista de CEA de la IFRC en la Delegación del Grupo Sectorial de Indonesia y Timor Oriental y miembro del CEWG, explica: “El panel nos permitió visualizar con facilidad algunos desafíos en la respuesta. También facilitó la derivación a otras agencias de aquellos temas relacionados con la obtención de información que no podíamos resolver internamente. Esto nos ayudó a gestionar de manera más eficaz la retroalimentación comunitaria que no podíamos atender directamente”.

Para la Cruz Roja, formar parte del CEWG también contribuyó a mejorar sus relaciones con otras ONG y su reputación ante el gobierno local. Tyas explica: “la PMI trabajaba con cadenas de radio locales para compartir información con las personas afectadas por las catástrofes a través de conversatorios en vivo. Cada semana trataban un tema diferente y era excelente poder invitar a otros miembros del CEWG a venir a hablar. Por ejemplo, que Oxfam venga a tratar temas específicos de agua, saneamiento e higiene. El CEWG también recibió el respaldo del Ministerio de Asuntos Sociales. Esta estrecha relación de trabajo con ellos nos ayudó a obtener la información que necesitábamos para responder a las preguntas de la comunidad sobre la ayuda del gobierno mucho más rápidamente”.

Lecciones aprendidas

Beneficios de la coordinación interinstitucional

Tanto Tyas como Aulia creen que la PMI y la IFRC se han beneficiado al formar parte de los foros de coordinación interinstitucional para la Participación comunitaria y la rendición de cuentas. Explica Aulia:

- **Acceso a los datos:** “El RCCE WG es muy abierto y colaborativo. Los miembros comparten datos de encuestas e investigaciones que han realizado. Esto nos da acceso a datos que normalmente no tendríamos y nos ahorra muchos recursos, ya que no tenemos que realizar estas encuestas nosotros mismos. Sin estos datos, nuestro trabajo en las comunidades sería más limitado. Esto nos ayuda a pilotear nuevas iniciativas y a trabajar con más eficacia, así como a comprender mejor algunos de los problemas que subsisten a nivel comunitario”.
- **Ahorra recursos y reduce la duplicación:** “Cuando desarrollamos materiales y recursos a través del grupo de trabajo significa que no tenemos que hacerlo todo nosotros solos. Esto nos ayuda a reducir la duplicación y nos hace más eficaces y eficientes”.
- **Fortalece la capacidad de nuestros voluntarios:** “Tenemos acceso a una gran cantidad de oportunidades de fortalecimiento de las capacidades de nuestros voluntarios. El RCCE WG ofrece capacitación y materiales muy útiles para nuestros voluntarios”.
- **Reputación y creación de redes, también con donantes:** “Tenemos mejores conexiones con otras instituciones y organizaciones, y podemos utilizar esto en beneficio de nuestros programas y campañas. Los aliados y donantes reaccionan muy bien cuando se enteran de que formamos

parte del grupo de trabajo. Los donantes incluso nos ayudaron a contratar asesores para copresentar el RCCE WG”.

- **Sostenibilidad:** Tyas añadió: “Si las sucursales locales y las ONG han formado parte del foro de coordinación, es más probable que continúen el trabajo una vez finalizada la operación por la catástrofe”.

Desafíos de la coordinación interinstitucional

Sin embargo, tanto Tyas como Aulia también han experimentado algunos desafíos con la coordinación interinstitucional, lo que ha permitido extraer algunas valiosas lecciones. Explica Aulia:

- **Escoger en qué enfocarse:** “El RCCE WG abarca un amplio abanico de cuestiones sanitarias, por lo que puede resultar difícil acompañar todo. En la PMI intentamos tener claro qué es lo que nos aporta valor, y yo uso el grupo de WhatsApp de la RCCE para hacer preguntas cuando necesito saber algo específico”.
- **El apoyo de los líderes es importante:** “Es fundamental que los líderes reconozcan la importancia de la coordinación interinstitucional. Si comprenden su valor y designan a una persona como punto de contacto, facilitarán la participación de sus equipos y asegurarán que alguien asuma la responsabilidad de involucrarse en estos foros de coordinación, integrándolos como una parte reconocida de su labor”
- **Elegir a la persona adecuada par asistir:** “La persona que asiste a las reuniones de coordinación tiene que ser la adecuada, caso contrario podría afectar a la reputación de su organización. Ustedes son vistos como organización, no como individuos, por lo que son portadores de la reputación de la Sociedad Nacional. Es necesario que sea la persona adecuada, con la capacidad y los conocimientos técnicos adecuados”.
- **Asignar un papel claro a los puntos de contacto provinciales mejora la asistencia:** Tyas añadió: “En el caso de la respuesta de Sulawesi, a veces fue difícil animar a los puntos provinciales de contacto de la PMI a asistir a las reuniones del CEWG. Estaban muy ocupados y centrados en la respuesta y tenían sus propias redes de coordinación a las que debían asistir. Tuvimos que conseguir que aceptaran y reconocieran que la coordinación interinstitucional de la participación comunitaria es valiosa. Me ayudó mucho invitarlos como portavoces y darles una plataforma en la reunión, para que se sintieran valorados tanto en la reunión como en la respuesta”.

Orientación para otras Sociedades Nacionales

Aulia y Tyas coinciden en que de la coordinación interinstitucional se cosecha lo que se siembra. Según Aulia, “las Sociedades Nacionales deberían ser un miembro activo en los foros de coordinación interinstitucional de participación comunitaria. No hay que limitarse a participar, sino ver cómo la Sociedad Nacional puede desempeñar un papel importante en el grupo de trabajo, por ejemplo, como moderador, presidente o portavoz. Otros sectores forman parte de sus grupos de coordinación interinstitucional, por lo que los que nos dedicamos a la participación comunitaria y la rendición de cuentas también tenemos que ser activos. No solo a nivel nacional, sino también a nivel de distrito y provincia. Los de las provincias disponen de valiosa información sobre las necesidades y prioridades a

nivel comunitario. Al compartir esto en los foros de coordinación, podemos ayudar a todos los organismos a satisfacer mejor las necesidades de la comunidad”.

Información de contacto

Para más información sobre este estudio de caso, entre en contacto con:

Palang Merah Indonesia (PMI): Aulia Arriani, punto de contacto CEA y subdirectora de publicación-documentación, aulia_arriani@pmi.or.id